



Tampereen kaupunki
Rakennusvalvonta
PL 487
33101 TAMPERE

VIITE: Tampereen kaupunki on 29.09.2022 pyytänyt antamaan vastineen naapurien lähettämiin huomautuksiin koskien vireillä olevaa lupahakemusta (asiointitunnus LP-837-2022-05015).

Kiinteistöiltä 837-60-5883-3 ja 837-60-5884-1 on tuotu esiin suunnitellusta matkaviestintukiasemasta mahdollisesti aiheutuvia haittoja. Useimpiin niistä on jo olemassa vastaus lupahakemuksen liitteenä olleessa MRL 132-1999 ja MRA64§ -selvityksessä.

Vastineemme huomautukseen

Maisemallinen haitta

Huomautuksen antaneet lähimmät taloyhtiöt ovat esittäneet, että tukiasema pylväineen tulisi aiheuttamaan huomattavaa näköhaittaa, erityisesti lähimpiin kiinteistöihin. Vastineemme liitteenä on valokuvia näkymästä tukiaseman suunnitellulta paikalta lähimpiin taloyhtiöihin. Nähdäksemme laittila tai pylvään alaosa eivät aiheuta lainkaan näköhaittaa lähimpiin kiinteistöihin. Pylvään ja asuinkiinteistöjen väliin jäävän korkean puuston, sekä jyrkän katselukulman myötä on myös arvioitavissa että pylvään yläosa aiheuttaa korkeintaan erittäin vähäisen näköhaitan.

Suunniteltu pylväs on rakenteeltaan käytetyistä malleista kapein ja soveltuu erityisen hyvin asutuksen läheisyyteen näköhaittansa puolesta. Tämän lisäksi lentoesteviranomainen ei vaadi pylvääseen lentoestevaloja tai -värejä, joten pylväs ei senkään puolesta erotu voimakkaasti taustastaan.

Ympäristövaikutukset ja vaikutukset virkistysalueen käyttöön

Tukiaseman rakentamista on suunniteltu yhdessä ympäristötahojen kanssa. Lausunnoissaan vihersuunnittelu tai ympäristönsuojelu eivät ole löytäneet huomautettavaa hankkeesta. Tukiasema pyritään toteuttamaan niin, että puustoa ei ole tarpeen kaataa, eikä luontoa merkittävästi muokata. Tämän lisäksi tukiasema sijoittuu pienelle metsäaukiolle, jota on hyödynnetty pääasiassa metsänhoidollisiin toimintoihin.

Tukiasemalla ei ole myöskään vaikutuksia virkistysalueen käyttöön. Rakennuspaikka sijaitsee sivussa virkistysalueen kulkureiteistä, eikä tukiasema rajoita millään tavalla ympäristöään määrälänsä ympäriltä.

Vaikutus lähistön kiinteistöjen arvoon ja tukiaseman sijainti

Tukiasemat ovat välttämätön osa yhdyskunnan infrastruktuuria ja sen teknistä toimivuutta. Suunnitteilla oleva masto parantaisi alueen infrastruktuuria tarjoamalla parhaat mahdolliset yhteydet teleoperaattoreiden asiakkaille, jotka alueella asuvat, liikkuvat tai työskentelevät. Näin ollen paremmat tietoliikenneyhteydet palvelisivat yhteiskunnallista kehitystä ja toimivuutta tällä alueella. Tukiasemilla ei ole havaittu olevan vaikutusta kiinteistöjen arvoon. Ymmärtääksemme tontit ja kiinteistöt hyötyvät positiivisesti siitä, että lähialueella matkaviestinverkon palvelut toimivat.

Uusien tukiasemapaikkojen sijoitus pyritään valitsemaan niin, että ne antavat parhaan alueellisen kuuluvuuden. Onkin hyvin tavallista, että matkaviestintukiasemia rakennetaan asutuksien keskelle osaksi muuta infrastruktuuria. Toisin sanoen palvelua tehdään sinne, missä asiakkaatkin ovat. Tukiasemien signaali vaimenee nopeasti etäisyyden kasvaessa, joten tukiasemat rakennetaan lähelle asiakkaita. Tukiasemaa ei ole tarkoituksen mukaista rakentaa etäälle käyttäjistä. Tässä suunniteltu tukiasema palvelee ympäristöään muutaman sadan metrin säteellä.

Säteily

Lainaus lupahakemuksen liitteenä olleesta MRL 132-1999 ja MRA 64§ mukaisesta selvityksestä:

”Teleoperaattorit noudattavat tukiasemarakentamisessaan maamme lakeja ja muita määräyksiä, jotka koskevat tätä toimintaa. Niihin kuuluu myös tukiasemien sähkömagneettista säteilyä säätelevät määräykset ja lait. **Niiden valvontaa hoitaa sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalaan kuuluva asiantuntijaviranomainen Säteilyturvakeskus, STUK.** Teleoperaattoreiden verkkosuunnittelijat ovat saaneet selkeän ohjeistuksen antennien asennusta, tukiasemapaikan valintaa, käytettyjä tehoja, antennivahvistuksia ja muita tähän vaikuttavia tekijöitä koskien. Teleoperaattoreiden asennushenkilöstö on koulutettu tekemään asennukset niin, että tukiasemien antennejä ei asenneta tavalla, joka voisi aiheuttaa vaaratekijän työntekijöille itselleen tai tukiaseman lähistöllä asuville ihmisille. Käytettävistä tehoista johtuen alue, jolla säädösten mukaiset raja-arvot ylittyvät, ovat antennien välittömässä läheisyydessä. Ylhäälle mastoon asennuksesta johtuen jokapäiväisessä elämässä ei ole mahdollista, että lähistön asukkaat joutuisivat tälle varoalueelle. Huomiona, että suunniteltu tukiasema ei missään suhteessa olennaisesti poikkea muista käyttämistämme tukiasemista.

Yhteenvedona voidaan todeta, että matkaviestitukiasemat antennineen eivät ole määräysten mukaisesti toteutettuina vaaraksi ihmisille.”

Lainaus 5G-verkosta säteilyturvakeskuksen sivuilta:

<https://www.stuk.fi/aiheet/matkapuhelimet-ja-tukiasemat/matkapuhelinverkko/5g-verkon-sateilyturvallisuus>

”Matkaviestinverkkojen säteilyturvallisuuden varmistamiseksi säteilylainsäädännössä on määritelty altistuksen raja-arvot. Ne perustuvat parhaaseen tieteelliseen näyttöön ja kattavat kaikki nyt käytössä olevat taajuudet sekä tulevaisuudessa käyttöön tulevat uudet 5G-verkon taajuudet. Raja-arvot suojaavat niin lyhyt- kuin pitkäaikaisenkin altistumisen terveysvaikutuksilta. Ihmisten ei siis tarvitse olla huolissaan 5G-verkon aiheuttamasta säteilyaltistuksesta.

Väestöaltistuksen raja-arvot sekä toimenpidetasot sähkömagneettisille kentille on säädetty sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa. Ne noudattavat Euroopan unionin neuvoston suositusta, joka on voimassa useimmissa Euroopan maissa. Raja-arvojen määrittämisessä on oltu hyvin varovaisia. Radiotaajuisten säteilyn ainoa tieteellisesti todettu vaikutus on kudosten lämpeneminen ja rajaksi määrätyn säteilyannoksen ja mahdollisesti terveydelle haitallisen kudosten lämpenemisen väliin jää iso turvamarginaali.”

Todettakoon, että puhelinten lähetysteho määräytyy tukiasemayhteyden laadun mukaan; mitä lähempänä tukiasema on, sitä pienempää tehoa puhelin joutuu käyttämään. Puhelin siis säätää tehon aina mahdollisimman pieneksi siten, että yhteys tukiasemaan kuitenkin säilyy. Huonossa kentässä, esimerkiksi kellarissa tai tukiaseman ollessa kaukana, teho on lähempänä maksimia ja säteily siten suurempaa.

22.9. päivättyyn huomautukseen, jota ei ole yksilöity koskemaan tiettyä rakennushanketta, hakija on erikseen todennut:

”Huomautuksessa mainitut yksityiskohtaiset radiotekniset tai vastaavat seikat eivät kuulu niihin rakennus- ja maankäyttölain sekä sitä täydentävien asetusten määrittämiin suunnitelmiin tai tietoihin, joita vaaditaan kyseessä olevan poikkeamis- ja toimenpideluvan käsittelyssä. Lupahakemuksen liitteenä olleessa MRA 64 §:n mukaisessa selvityksessä on yleisellä tasolla käsitelty tukiasemien aiheuttamaa säteilyä sekä kyseisen maston muita aiheuttamia ympäristövaikutuksia. Selvityksessä on todettu, että tukiasemien säteilyä sääteleviä määräyksiä ja lakeja ja valvoo Säteilyturvakeskus, STUK.”

Kunnioittaen

DNA Tower Finland Oy
Jouni Koskenkangas

LIITTEET

Kuva 1, kuva 2

Näkymä Suopellonkatu 6:een



Näkymä Suopellonkatu 5:een

